**Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Зеленодольської міської ради від 22.08.2019р №138**

Розглянувши лист начальника ВРТЕ ДТЕК Криворізька ТЕС з питання уточнення норм споживання гарячого водопостачання для мешканців будинків готельного типу, керуючись пп.21, п.а, ст.30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Зеленодольської міської ради

**ВИРІШИВ:**

1. Пункт 1 рішення виконавчого комітету Зеленодольської міської ради від 22.08.2019р №138 викласти в наступній редакції:

«1. Встановити, норму споживання гарячої води на одного мешканця в м. Зеленодольську в разі відсутності приладів обліку гарячої води:

- в розмірі 85 л/доба в житлових будинках готельного типу

- в розмірі 105л/доба в інших житлових будинках»

2.Дане рішення набирає чинності з моменту його оприлюднення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на начальника відділу житлово-комунального господарства, комунальної власності, інфраструктури

**Аналіз регуляторного впливу**

**до проекту рішення виконавчого комітету**

**Зеленодольської міської ради**

**Про внесення змін до рішення виконавчого комітету Зеленодольської міської ради від 22.08.2019р №138**

1. **Визначення проблеми**

ДТЕК КРИВОРІЗЬКА ТЕС надає населенню м. Зеленодольськ послугу централізованого постачання гарячої води. Дана послуга надається абонентам як за приладами так і без приладів обліку витрати гарячої води. При цьому, споживачам які не мають квартирних лічильників води, норма споживання гарячої води встановлена з розрахунку 140 літрів на добу, на одну людину (Рішення виконавчого комітету міської ради № 86-2.3 від 23.03.2005 року).

В результаті аналізу фактичного середнього споживання гарячої води мешканцями в м.Зеленодольську встановлено, що норма значно завищена, а отже це призводить до необґрунтованих нарахувань споживачам.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* |  | - |

**II. Цілі державного регулювання**

**Встановити обґрунтовану норму споживання гарячої води мешканцям житлових будинків та житлових будинків готельного типу, що не мають в квартирах приладів обліку споживання гарячої води, з метою зменшення витрат населення на сплату комунальних послуг в результаті приведення норм споживання комунальної послуги гарячого водопостачання до вимог КТМ 204 України 244-94.**

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

Визначити всі прийнятні альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання, обрати для проведення оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей не менше двох альтернатив та стисло описати їх:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишити статус-кво |
| Альтернатива 2 | **Встановити норму споживання гарячої води мешканцям житлових будинків та житлових будинків готельного типу, що не мають в квартирах приладів обліку споживання гарячої води відповідно до вимог КТМ 204 України 244-94** |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Дотримання вимог чинного законодавства | Витрати робочого часу на розробку регуляторного акту, відстеження його результативності |
|  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Надмірна сплата за послуги з гарячого водопостачання |
| Альтернатива 2 | Зменшення навантаження по сплаті за комунальні послуги | Відсутні |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Примітка. Під час визначення впливу на сферу інтересів громадян доцільно розглянути такі фактори, зокрема:

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | | Середні | Малі | | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | | 0 | 0 | | 0 | 1 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100 | | 0 | 0 | | 0 | Х |
| Вид альтернативи | | Вигоди | | | Витрати | | |
| Альтернатива 1 | | Відсутні | | | Відсутні | | |
| Альтернатива 2 | | Відсутні | | | Зменшення обсягу доходів підприємства в наслідок зменшення обсягів наданих послуг | | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | | | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | | 1 | | |  |
| Альтернатива 2 | | 4 | | |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу | |
| Альтернатива 1 | - | | - | - | |
| Альтернатива 2 | - | | - | - | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Дане рішення не призведе до вирішення проблемної ситуації | Х |
| Альтернатива 2 | Дане рішення дозволить вирішити проблемну ситуацію | Зміна чинного законодавства може вплинути на дію запропоновнаого регуляторного акту |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Єдиним прийнятним способом розв’язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є затвердження зазначеного регуляторного акту.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

На дію регуляторного акта можуть вплинути такі фактори, як зміна чинного законодавства, в такому разі даний регуляторний акт може бути переглянуто

Виконання вимог даного рішення не потребує додаткових витрат виконавчого виконавчого комітету Зеленодольської міської ради.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії даного регуляторного акта необмежений.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Кількісні:

Кількість мешканців житлових будинків та житлових будинків готельного типу, що споживають послугу гарячого водопостачання без приладів обліку гарячої води;

Вартість послуги, що споживають мешканці житлових будинків та житлових будинків готельного типу, що споживають послугу гарячого водопостачання без приладів обліку гарячої води.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Визначити:

З метою відстеження результативності регуляторногоакту, головним спеціалістом з економічних питань виконавчого комітету Зеленодольської міської ради буде проводитися відстеження динаміки зміни кількісних показників, що вказані вище. Стосовно даного регуляторного акта послідовно здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження його результативності шляхом використання статистичних та аналітичних даних.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через 6 місяців після затвердження даного регуляторного акта. Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік з дня набрання чинності регуляторного акта Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта .

Міський голова А.В.Савченко