

ПРОТОКОЛ № 7

Засідання постійної комісії Зеленодольської міської ради VIII скликання з питань соціально-економічного розвитку міста, інвестиційної політики, планування бюджету, фінансів, підприємництва та торгівлі

м. Зеленодольськ

від 16.06.2021 р.

Члени комісії:

Головуючий – Великанова Т.А.

Присутні: Стадник Ю.К., Ярошенко О.М., Дегтяренко С.М., Вірьовка С.М.

Запрошені:

Роот В.Л., Чудак Л.Ф., Цицюра О.В., Водяник І.А., Невесела І.В., Постна Т.Г.

Порядок денний:

1. Про дані щодо доходів та фактичних витрат станом на 01.06. 2021 року.
2. Про пояснювальну записку до рішення Зеленодольської міської ради «Про внесення змін до рішення Зеленодольської міської ради від 21 грудня 2020 року №71 «Про бюджет міської територіальної громади на 2021 рік»».
3. Про внесення змін до «Положення про преміювання» відносно міського голови.
4. Податки і збори. Нормативно-грошова оцінка.
5. Реорганізація освітніх закладів та штатний розпис.
6. Преміювання апарату виконавчого комітету Зеленодольської міської ради.

1. СЛУХАЛИ:

Великанову Т.А. доповіла про те, що згідно даним на 01.06.2021р. видаткова частина перевищує дохідну.

ВИСТУПИЛИ:

Великанова Т.А. нагадала, що бюджетна комісія на своєму засідання робила запит до фінансового відділу з проханням надати комісії перелік прогнозованих заходів з оптимізації доходів та витрат на кінець 2021 року. А також звернула увагу, що прогнозовані видатки і доходи на кінець 2021 року становлять 81 млн.грн. та 75 млн.грн. відповідно. Що демонструє перевищення витрат над доходами на 6 млн.грн. Одна з причин – при формуванні бюджету на 2021 рік була завищена дохідна частина. В цьому місяці ми отримали дотацію з державного бюджету у розмірі 3,7 млн.грн., з якої частково покриваємо видатки на освіту.

Чудак Л.Ф. - це цільова дотація саме на заробітну плату освітянам. Але завдяки їй ми вивільняємо частину власних коштів та можемо перерозподілити їх на інші потреби. Це, в основному, на енергоносії. Але це поки що тільки перерозподіл, тому що фактично ці кошти ми поки що не можемо витратити, так як вони є віртуальними. Якщо вони з'являться реально, то будуть спрямовані крім енергоносіїв на реконструкцію НВК, пільгові ліки і тд. Це вже розписано в пояснювальній записці.

ВИРІШИЛИ:

Детально обговорити пояснювальну записку з уточненням всіх видатків.

2. СЛУХАЛИ:

Великанову Т.А. та Чудак Л.Ф. про пояснювальну записку до рішення Зеленодольської міської ради «Про внесення змін до рішення Зеленодольської міської ради від 21 грудня 2020 року №71 «Про бюджет міської територіальної громади на 2021 рік»».

2.1. Видатки за рахунок субвенції. Надання матеріальної допомоги населенню та придбання спортивного інвентарю.

ВИСТУПИЛИ:

Ярошенко О.М. із запитанням щодо походження цієї субвенції у розмірі 100 тис.грн. і чому саме такий розподіл цих коштів.

Чудак Л.Ф. пояснила, що це субвенція обласного депутата.

Водяник І.А. доповнила, що це рекомендація депутата яку суму і на які цілі спрямовувати дані кошти. Спортивний інвентар розподіляється по всім школам громади, а саме м'ячі футбольні, баскетбольні, волейбольні, скакалки та бадмінтон.

Ярошенко О.М. із запитанням, чому саме на бадмінтон чи такі м'ячі, хто і як приймав це рішення (надати пояснювальну записку з погодженням з директорами шкіл).

ВИРІШИЛИ:

Погодити розподіл субвенції після ознайомлення з пояснювальною запискою та потребами шкіл.

2.2. Видатки за рахунок дотації з місцевого бюджету (заробітна плата працівників шкіл) та субвенції НУШ

ВИСТУПИЛИ:

Чудак Л. з поясненням, що це щорічна цільова субвенція саме на ті витрати, які є в переліку. Ми їх тільки затверджуємо.

Стадник Ю.К. із запитанням що саме планується придбати на суму 492 тис.грн. з цієї субвенції. На які школи і як ці кошти будуть розподілятися. Та запросила більш детальний перелік на що саме, у якій кількості і яким класам буде розподілятися

ВИРІШИЛИ: Погодити виділення коштів після надання запитуваної інформації.

2.3. Перерозподіл видатків за рахунок власних коштів загального фонду бюджету. Реконструкція НВК.

ВИСТУПИЛИ:

Чудак Л.Ф. ознайомила з сумами та видатками по реконструкції НВК, а саме на проектні роботи, експертизу, роботи, авторський та технічний нагляд. Це необхідно зробити для того, щоб була можливість перевести дітей з ДНЗ «Дзвіночок» до приміщень НВК з належними умовами.

Також доповіла про економію у розмірі 30 тис.грн.

Та софінансування з місцевого бюджету у розмірі 60 тис.грн. для придбання ноутбуків для педагогічного складу закладів загально-середньої освіти (наша частка тільки 10%, інші кошти – обласні).

Ярошенко О.М. із запитанням, що це за кошти на придбання ноутбуків, по якій Програмі, чому саме ноутбуки і яким вчителям.

Водяник І.А. доповіла, що розподіл проходив по школам у відповідності до навчальних класів та учнів. Це програма розрахована на середні та старші класи по кількості учнів у школі. Повинно бути не менше 230 учнів.

Це згідно листа виконання Постанови кабінету міністрів у зв'язку з COVID для педагогічних працівників закладів середньої освіти.

Виділяється 540 тис.грн з області та 60 тис.грн. з місцевого бюджету.

У загальній кількості планується придбати 40 ноутбуків по однаковій вартості.

Ярошенко О.М. та Стадник Ю.К. запросили до сесії підготувати інформацію про розподіл цих ноутбуків та їх прогнозовану вартість.

Стадник Ю.К. із запитанням, які саме школи отримають ноутбуки. І чи отримають сільські школи.

Цицора О.В. відповіла, що тільки міські школи, так як тільки школа 1 та 2 підпадають під критерій наявності 230 учнів у середній та старшій школі.

ВИРІШИЛИ: Погодити перерозподіл видатків після надання запитуваної інформації.

2.4. Премія обдарованим дітям.

ВИСТУПИЛИ:

Цицора О.В. з поясненнями, що це кошти для виплати щорічної премії. У цьому році це 8 дітей по 1000 грн. за успіхи у навчанні. Кожна школа готує своє подання на учнів. Цього року це по 1 дитині з кожного 11 класу як з міських, так і з сільських шкіл.

Ярошенко О.М. запросила Положення Конкурсу про премію обдарованим дітям або цю програму, щоб зрозуміти за якими критеріями обирають дітей.

Дегтяренко С.М. зауважив, що всі діти повинні бути в однакових умовах.

ВИРІШИЛИ: Погодити виділення коштів після надання запитуваної інформації.

2.5. Фінансова підтримка ЦПМСД.

ВИСТУПИЛИ:

Ярошенко О.М. із запитанням, чи кошти на підтримку ЦПМСД є додатковими. І наголосила, що не буде голосувати або за всі зміни до рішення, або строки про підтримку ЦПМСД необхідно виокремити та винести окремим рішенням.

Стадник Ю.К. із запитанням чому на програму «Забезпечення лікарськими засобами пільгових категорій населення» виділяється саме така сума 300 тис.грн.

Та як планується фонд підтримки різних пільгових категорій населення (для онкохворих, дітей з цукровим діабетом і т.д.). Наприклад для таких людей, які звернулися за допомогою у розмірі 8900 та 12970 грн.

Чудак Л.Ф. та Великанова Т.А. пояснили, що попередньо виділених 300 тис.грн. вистачить тільки до кінця липня 2021 року. Тому і вирішили, що на друге півріччя необхідна така ж сума.

А виділення коштів на підтримку людей з різними хворобами планується за поданням ЦПМСД. В цьому році кошти виділені обмеженій кількості категорій.

Ярошенко О.М. із запитанням, чи це є обов'язкова програма «Забезпечення лікарськими засобами пільгових категорій населення».

Чудак Л.Ф. відповіла, що це не є обов'язковою програмою. Це була ініціатива депутатів попередніх скликань. І що в інших містах і громадах такої програми не має.

ВИРІШИЛИ:

1. Звернутися виконавчому комітету до обласного депутата з проханням внести до списку на матеріальну допомогу к рамках його субвенції звернення від людей на суму 8900 грн. та 12 970 грн.
2. Зменшити суму на виконання програми «Забезпечення лікарськими засобами пільгових категорій населення», тобто виділити зараз 50 тис.грн. Повернутися до питання дофінансування даної програми у вересні 2021 року.
А 250 тис.грн. повернути у статтю витрат на поточний ремонт доріг.
3. Запросити від ЦПМСД фактичні витрати за перше півріччя на виконання всіх програм, а також витрат по енергоносіям. А також підготувати для бюджетної комісії до вересня 2021 року запит на фінансування ЦПМСД за кошти місцевого бюджету на 2022 рік.

2.6. Розподіл залишків екологічних коштів, а саме реконструкція каналізаційних колекторів, 1 черга.

ВИСТУПИЛИ:

Вірьовка С.М. із запитанням, чому проект для каналізаційних ниток 1 та 2, а робимо тільки 1 чергу. А також чи може він отримати повний проект у відсканованому вигляді.

Дегтяренко С.М. із запитанням, чи є в проекті зведений кошторисний розрахунок. І чи можна до сесії з ним ознайомитися.

Невесела І.В. відповіла, що зведений кошторисний розрахунок є складовою проектною документацією. А також пояснила, що на даному етапі ми виділяємо кошти тільки для нитки 1, яку по закінченню робіт зможемо ввести в експлуатацію.

Віршовка С.М. із запитанням, чому ми виділяємо кошти на відновлення ізоляції мережі газопроводу і чи дійсно під час робіт буде пошкоджена ізоляція.

Дегтяренко С.М. із запитанням, чи можемо ми розпочинати роботи без виділення цих 302 тис.грн.

Невесела І.В. відповіла, що це був обов'язковий пункт у дозволі на виконання робіт з реконструкції нитки від газової служби. Так як ця нитка проходить уздовж газопровода. Але організації-виконавцю робіт з реконструкції буде поставлена чітка задача виконати всі роботи без пошкодження. І роботи ми можемо починати без виділення цих коштів. Це більше питання для введення в експлуатацію.

ВИРІШИЛИ: погодити перерозподіл залишку екологічних коштів за виключенням 320 тис.грн. на послуги з ізоляції мереж газопроводу. Ці кошти виділити тільки якщо буде необхідність після виконання робіт з реконструкції каналізаційної нитки 1.

3. СЛУХАЛИ:

Великанову Т.А. про внесення змін до Положення про преміювання

ВИСТУПИЛИ:

Великанова Т.А. наголосила, що це пропозиція нашої комісії і що зміни вносяться тільки у розрізі преміювання міського голови. А саме змінити формулювання «преміювання у розмірі 100%» на «Преміювання у розмірі до 100%»

ВИРІШИЛИ:

Погодити зміни у Положення про преміювання.

Запросили Постну Т.Г. для остаточного обговорення питань щодо внесення змін до нормативних документів про податки і збори.

4. СЛУХАЛИ:

Постна Т.Г. доповіла, що на 2022 рік вже готується врегулювання ставок по земельному податку, податку на нерухоме майно, які обговорювалися на попередньому засіданні.

Та є ще пропозиція по договорах, які вже були до цього моменту підписані (тільки для оренди землі сільгосп.призначення), а саме збільшити ставку до 12% з 2022 року.

Ці ставки зараз діють тільки для сел Мар'янське та Велика Костромка, де вже є нормативно-грошова оцінка землі. Щодо Зеленодольська та села Мала Котсромка, то тільки після затвердження депутатами нормативно-грошової оцінки будуть затверджуватися податки.

ВИСТУПИЛИ:

Вірьовка С.М. із запитанням чи підписаний Договір у нас з тим, хто виконував НГО. Постна Т.Г. відповіла, що у нас вже є тристоронній Договір. Замовник – міська рада, а платник - інша організація.

Ярошенко О.М. із запитанням кому ми виділили попередньо 300 тис. грн. для виконання цих робіт.

Чудак Л.Ф. відповіла, що вони залишаються в бюджеті і не будуть використані для цих потреб.

Вірьовка С.М. із запитанням хто меценат, тобто хто подарував ці кошти громаді. Ярошенко О.М. та Вірьовка С.М. заросили тристоронній Договір. І вернулися із запитанням, чи відмінені торги на 300 тис. грн. Тому що був визначений переможець. Чому він не виконав ці роботи.

Постна Т.Г. відповіла, що була скарга одного із учасників торгів до антимонопольного комітету. Згідно рішення антимонопольного комітету результати торгів були відмінені.

Великанова Т.А. із запитанням, чи законний цей тристоронній Договір і чи зможемо ми прийняти НГО. І де зараз знаходяться попередньо виділені 300 тис. грн.

Чудак Л.Ф. відповіла, що це тристоронній договір є законним. І ми нічого не порушуємо. 300 тис. грн. нікуди ще не витрачалися. Тобто потім вони будуть відображені у бюджеті на наступні періоди.

Ярошенко О.М. із запитанням на базі чого підписаний цей тристоронній Договір. Чи це партнерство, благодійність? Чому ця організація вкладає кошти в нашу громаду.

Вірьовка С.М. висловив підозру, що на його думку, замовник по цьому Договору є одним із претендентів на розробку Мар'янського кар'єру. Чи не є це порушенням.

Ярошенко О.М. доповіла, що під час засідання звернулася до міського голови Невеселого Д.Ю. з питанням щодо того, яке підґрунтя для заключення тристороннього Договору. Чи був Меморандум, або благодійність. Він відповів, що раніше були такі приклади, коли організації робили безкоштовні послуги.

Ніякої офіційної переписки не має. В приймальні нічого не зареєстровано. У Ірини Вадимівни, як мені сказали, є пропозиція про надання благодійної допомоги, але офіційно воно ніде не зареєстровано.

У мене викликає сумніви цей Договір на 300 тис. грн.

ВИРІШИЛИ: Погодити всі зміни по ставкам і зборам з окремим вивченням питання по нормативно-грошовій оцінці.

5. СЛУХАЛИ:

Чудак Л.Ф. доповіла про реорганізацію освіти. Що проаналізована існуюча ситуація, яка є критичною. Зараз, перед 1 вересня, формується мережа навчальних класів і все

приводиться у відповідність до типових положень. Формуються штатні розклади та реорганізуються заклади.

Реорганізація школи 2. Виводяться штатні одиниці з початкової школи.

ДНЗ «Дзвіночок» у с.Велика Костромка припиняє свою діяльність. Виводяться штатні одиниці із «Дзвіночка» і вводяться до НВК.

У Мар'янській школі 1 вводиться водій, а також в обидвох зміни по штатам стосовно харчування. У кожній школі є три штатні одиниці, які обслуговують харчування дітей. Але з 1 вересня залишається на харчуванні тільки 10 дітей пільгових категорій. Тобто недоцільно утримувати такі штати.

Тим більше, що по харчуванню є порушення. Там збираються продукти з батьків (не сертифіковані), і з тих продуктів готується їжа. Зараз вийшов новий порядок харчування в закладах середньої освіти, де жорстка нормативна база.

В АРЛІ є зміни по гуртожитку.

ВИСТУПИЛИ:

Великанова Т.А. із запитанням, чи відбувається зменшення в штатних одиницях.

Чудак Л.Ф. відповіла, що зменшення педагогічного складу не відбувається. Додатково скорочується ще штат апарату виконавчого комітету для економії коштів.

Ярошенко О.М. наголосила, що для економії коштів також варто в апараті реорганізувати відділи на сектори (начальники відділів на керуючих сектором).

Вірьовка С.М. запропонував запросити представників АРЛІ для вислуховування їх бачення щодо реорганізації гуртожитку.

Запросили Галкіну Г.О. для обговорення питань

Галкіна Г.О. доповіла, що згідно нових норм про штатні одиниці ми формуємо до 01 вересня новий штатний розклад по освіті взагалі.

А також, при розробці нової редакції Статуту АРЛІ була допущена помилка щодо пансіону. Так як Положення про пансіон ще не прийнято і ми не можемо на його основі складати відповідні пункти в Статуті.

Великанова Т.А. із запитанням чи потрібно вносити відповідні зміни до Статуту. І як ми прийняли Статут з пансіоном, якщо це протирічить законодавству.

Вірьовка С.М. зауважив, що це протирічить до жовтня місяця. І ми зараз повинні знайти можливості, щоб в цей період підтримати заклад.

Стадник Ю.К. із запитанням до представників освіти та АРЛІ – скільки зараз планується осіб розмістити у пансіоні і скільки учнів саме із Зеленодольської громади. На що була відповідь від представників освіти – всього 40 осіб. Чисельність учнів з громади невідома.

ВИРІШИЛИ:

1. Винести питання по АРЛІ в окремий проект рішення.
2. Виконавчому комітету разом з представниками АРЛІ внести зміни до Статуту у відповідності до законодавчих норм.

3. Погодити зміни у штатних одиницях окрім АРЛІ. АРЛІ – скорочення тільки 3 штатних одиниць.

6. СЛУХАЛИ:

Великанову Т.А. про преміювання апарату виконавчого комітету

ВИСТУПИЛИ:

Великанова Т.А. наголосила, що у зв'язку з дефіцитом бюджету внести зміни до бюджету 2021 і починаючи з 01.07. до кінця 2021 року зменшити статтю бюджету «Премія» на 20% без зміни розміру преміювання працівників апарату.

ВИРІШИЛИ:

Погодити зниження.

Окрема думка:

Стадник Ю.К. наголосила, що таке зниження не є доцільним. По-перше, це незаконно, бо потрібні конкретні підстави для депреміювання кожного конкретного працівника (невиконання ним його посадових інструкцій, порушення і т.д.).

По-друге, у багатьох працівників їх оклади менші, ніж прожитковий мінімум. І премії не перевищують 50% до цього моменту. Чи не буде ситуації, що пониження на 20% премій призведе до того, що працівники не будуть отримувати гарантований державою прожитковий мінімум.

Голова комісії

Великанова Т.А.