

Протокол №6

засідання постійної комісії Зеленодольської міської ради
з питань соціально-економічного розвитку міста, залучення інвестицій,
планування бюджету, фінансів, підприємництва та торгівлі

15.04.2021

м.Зеленодольськ

Головуючий: Великанова Т.А.

Присутні: Віршовка С.М., Ярошенко О.М., Дегтяренко С.М. – члени постійної комісії ради.

Запрошені: Чудак Л.Ф. – заст. міського голови, Роот В.Л. - перший заступник міського голови, Цицора О.В. - секретар міської ради

Черга денна:

1. Про стан міського бюджету
2. Про преміювання
3. Про внесення змін до структури та штатного розпису установ і організацій, що фінансуються з бюджету міської територіальної громади.
4. Про внесення змін до рішення Зеленодольської міської ради від 21 грудня 2020 року № 71 «Про бюджет міської територіальної громади на 2021 рік»
5. Про реорганізацію Зеленодольської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №2 Зеленодольської міської ради Апостолівського району Дніпропетровської області

1. Про стан міського бюджету .

СЛУХАЛИ:

Великанову Т.А. – голова постійної комісії ради

Про те, що міський бюджет залишається незбалансованим, видатки перевищують доходи, такий стан бюджету призвів до оптимізації видатків, виконком запропонував нам, депутатам, своє бачення, а саме, скорочення штатних одиниць в апараті управління та структурних підрозділах виконкому.

Про те, що все одно дефіцит бюджету і надалі буде зростати, доходи не перекривають видатки.

ВИСТУПИЛИ:

Віршовка С.М. – депутат ЗМР

Запитав, хто винен в даній ситуації, чому при формуванні бюджету не ознаямили депутатів з реальним станом доходів. Про те, що комісією з питань соціально-економічного розвитку міста, залучення інвестицій, планування

бюджету, фінансів, підприємництва та торгівлі при розгляді питання про бюджет ЗМР на 2021 рік було запропоновано перенести розгляд даного питання на декілька тижнів, для можливості його детального вивчення Виконкомом, а саме, Олійник О. В. та міський голова Невеселій Д.Ю. срок прийняття бюджету невідтермінували, можливо це і є причиною сьогоденного стану бюджету.

Дегтяренко С.М. - депутат ЗМР

Запитав у заст. міського голови Чудак Л.Ф. про причини такого бюджету, чи були завищені доходи? Та який вихід з цього положення вбачає виконкомом та міський голова?

Чудак Л.Ф. – заст. міського голови

Про завищення доходів при формуванні бюджету на 2021 рік та неочікуване зняження податку на прибуток в 2021 року. Про те, що попередня влада, працювала над формуванням бюджету і залишила його таким, а тепер міському голові треба приймати непопулярні рішення, скорочувати людей.

Ярошенко О.М. - депутат ЗМР

Про некоректне висловлювання щодо попередньої влади. Про те, що з попередньої влади пішли тільки міський голова, секретар ради та перший заступник, які жодним чином не причетні до формування бюджету, а спеціалісти виконкомом, які займалися плануванням та формуванням бюджету ЗМР на 2021 рік залишилися.

Чудак Л.Ф. – заст. міського голови

Про те, що дійсно в бюджеті видатки перевищують доходи, про те, що оптимізацію видатків треба було робити раніше, що запропонований проєкт рішення не є рішенням проблеми, що заходи з оптимізації треба продовжити. В подальшому треба вивчати питання про оптимізацію мережі освіти, культури, фізкультури та спорту та оптимізацію видатків на ПМСД. Наприклад, в нашій ПМСД утримується дві з половиною ставки стоматолога, які фінансуються з загального фонду бюджету, при цьому в Апостолове та в других ПМСД ставок стоматологів немає.

Дегтяренко С. М. - депутат ЗМР

Про те, якщо виконком не бачить росту доходів, то треба розраховувати на те, що маємо, треба вивчати питання оптимізації видатків: аналізувати скільки учнів в учбових закладах, яка наповнюваність класів, скільки садочків, яка їх потужність і факт їх використання і т.д.

Великанову Т.А. – голова постійної комісії ради

Про необхідність проведення заходів щодо продовження оптимізації, про необхідність аналізу видатків по кожному структурному бюджетному підрозділу та по окремим корпусам (будівлям) бюджетних підрозділів. Запропонувала виконкомом працювати над питанням збільшення доходів. Про те, що треба буде переглядати штатний розпис ПМСД, який фінансується з міського бюджету.

ВИСТУПИЛИ :

Дегтяренко С.М. – депутат ЗМР

Про те, що дійсно рішення до кінця не вивчено, чому ми знову приймаємо рішення на ходу? Навіщо залишати корпус початкової школи ("Малютко")? Про те, що він пропонував за кошти проєкту "Громада своїми руками" зробити два сучасних кабінети: хімії та математики, але вибрали лавки для парку. Про те, що повинні бути розрахунки щодо розміру видатків з місцевого бюджету на утримання будівель.

Цицюра О.В. - секретар міської ради

Про необхідність створення опорного закладу, про те, що розрахунків щодо утримання молодшого корпусу ("Малютко") немає, про те, що директор департаменту освіти та науки ДЮА Полторацький О. надав усні рекомендації щодо реорганізації Зеленодольської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №2 на Зеленодольський ліцей та Зеленодольську початкову школу та на базі Зеленодольського ліцею створити опорний заклад з філіями: Зеленодольська початкова школа та Великокостромський НВК. Зеленодольська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №1 залишається потужною школою.

ВИСНОВКИ:

1. Вважаємо проєкт рішення упередженим. Пропонуємо відправити його на доопрацювання.

2. Просимо для вивчення даного питання надати в комісію:

- прогнозовану сучасну мережу освітніх закладів Громади з 2021 – 2022 навчальних років до 2026 - 2027 навчальних років;
- аналітичну довідку, в якій вказати витрати кожного загальноосвітнього закладу Громади на утримання будівель (окремо корпуси): комунальні послуги, заробітна плата та нарахування на заробітну плату працівників, які фінансуються з міського бюджету.

3. Після вивчення питання та проведення конкурсу щодо визначення опорного закладу, підготувати проєкт рішення про утворення опорного закладу та реорганізації закладів освіти в філії для їх розгляду та прийняття.

Блок земельних питань розглянути на спільних комісіях.

Голова комісії



Т.А. Великанова

-укomплектування бібліотечного фонду підручниками, науково-методичною, музичною та довідковою літературою;
 -навантажувати та зручність автомобільних доріг з твердим покриттям для забезпечення безпечного підвезення здобувачів освіти і педагогічних працівників до місця навчання, роботи та місця проживання. "

Тому, вважаємо, що спочатку виконком повинен провести всі заходи відповідно до п.5 Положення, а потім визначити - який заклад є опорним і який треба реорганізувати.

3. Основним нормативно- правовим актом для прийняття даного проєкту рішення також є Закон України "Про місцеве самоврядування в Україні".

4. Щодо фінансово - економічного обґрунтування прийняття проєкту рішення: -На сьогодні немає ніяких розрахунків щодо показників бюджету при реорганізації закладу.

5. Не надана для ознайомлення прогнозна сучасна мережа освітніх закладів Зеленодольської ПТ.

ЗАПИТАННЯ:

1. Чому заклад, який потенційно вбачається опорним закладом, в якому створені всі умови для здобуття початкової та базової середньої освіти зараз реорганізують?

2. При створенні опорного закладу, Зеленодольську початкову школу планують реорганізувати в філію. Тобто, в місті продовжують функціонувати 4 корпуси двох шкiл. Хоча при утворенні опорного закладу, всі учні Зеленодольської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 мають можливість навчатися в одному отремонтованому сучасному корпусі.

Що ми маємо?

Опорний заклад- Зеленодольський лицей №2 (1 корпус);

Філія - Зеленодольська початкова школа (2 корпус)

Філія - Великокостромський НВК (корпус)

Зеленодольська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 (1-2 корпуси)

АРПІ (корпус)

3. Якщо ми плануємо зменшити видатки з місцевого бюджету на утримання закладів освіти, то яким чином? Виконком скорочує людей, але на утриманні залишаємо будівлі. Залишається та будуть збільшуватися видатки з місцевого бюджету:

- на комунальні послуги всіх будівель, в яких знаходяться заклади освіти, на утримання технічних працівників та сторожів (або обслуговування охорони)

4. Чому не може бути опорний заклад з однією філією? Де письмове звернення до державних органів освіти та отримана відповідь? Якщо така є - надійте?

5. Чи є необхідність в реорганізації закладу, якщо на даний час на території, де планується створення опорного закладу - 2 загальноосвітні школи I-III ступенів, Великокостромський НВК та АРПІ (можливо один заклад - опорний, а інші філії).

2.Про преміювання

СЛУХАЛИ:

Великанову Т.А. - голова постійної комісії ради

Міський голова повідомив про те, що він відмовляється від преміювання. Тому, дане питання не розглядається.

Роот В.Л. - перший заступник міського голови

Про те, що працівники апарату управління в квітні за розпорядженням міського голови також не отримують премію.

ВИСНОВОК:

Виключити дане питання з порядку денного

3. Про внесення змін до структури та штатного розпису установ і організацій, що фінансуються з бюджету міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

Великанову Т.А. - голова постійної комісії ради

Про те, що даний проєкт рішення ми розглядали і пропонуємо його підтримати при розгляді його на пленарному засіданні.

ВИСНОВОК:

Внести на пленарне засідання даний проєкт рішення на затвердження

4. Про внесення змін до рішення Зеленодольської міської ради від 21 грудня 2020 року № 71 «Про бюджет міської територіальної громади на 2021 рік»

СЛУХАЛИ:

Великанову Т.А. - голова постійної комісії ради

Про затвердження та внесення змін до міських програм на 2021 рік:

Пояснювальна записка до рішення Зеленодольської міської ради від 23 квітня 2021 року № "Про затвердження та внесення змін до міських програм на 2021 рік"		сума
№ з/п	Найменування програми та перелік заходів	
1	ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ ЯКІ ЗАТВЕРДЖУЮТЬСЯ Програма оздоровлення і відпочинку дітей Зеленодольської міської територіальної громади на 2021 рік	49 000,00
1.1	Придбання путівок для оздоровлення дітей	49 000,00
ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ, В ЯКІ ПРОПОНОУЄТЬСЯ ВНЕСТИ ЗМІНИ		
2	Програма використання коштів фонду охорони навколишнього природного середовища Зеленодольської міської територіальної громади	0,00

	на 2021 рік		
2.1	Придбання вакуумної цистерни до машини КО-503В-2 з насосом вакуумним КО-503 (продуктивність 240 м куб. год.) з системою змащення або його еквівалент	-315000,00	
2.2	Придбання обладнання машини вакуумної ВІВА АС-4 (або еквівалент) на базовий автомобіль ГАЗ 3307	315000,00	
3	Програма заходів з організації ритування на водах Зеленодольської міської територіальної громади на 2021 рік	28 600,00	
3.1	Оплата електроенергії	28 600,00	
4	Програма економічного і соціального розвитку Зеленодольської міської територіальної громади на 2021 рік	19 656,00	
4.1	Придбання лічильника електроенергії ЕPOS 122.23LL та шафи ЛУЗОД для Великокостромського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітній навчальний заклад-дошкільний навчальний заклад»	19 656,00	
5	Програма розвитку фізичної культури і спорту Зеленодольської міської територіальної громади	-449 059,00	
5.1	Фінансова підтримка Позашкільного навчального закладу «Комплексна дитячо-юнацька спортивна школа Криворізької ТЕС»	-449 059,00	
ПРОГРАМИ - всього		-351 803,00	
Заступник міського голови з фінансових питань		Л.Ф. Чудак	

Про те, що за пропозицією депутата Толканова О.Ф. виключили з Програми розвитку фізичної культури і спорту Зеленодольської міської територіальної громади, а саме: фінансова підтримка Позашкільного навчального закладу «Комплексна дитячо-юнацька спортивна школа Криворізької ТЕС» - 449 059 тис. грн, які були виділені на вврядження.

ВИСТУПИЛИ:

Вірьова С.М. – депутат ЗМР

Про підтримку даного рішення.

ВИСНОВОК:

Внести на пленарне засідання даний проєкт рішення на затвердження

5. Про реорганізацію Зеленодольської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №2 Зеленодольської міської ради Апостолівського району Дніпропетровської області

СЛУХАЛИ:

Ярошенко О. М. – депутат ЗМР

Коментарі щодо

ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ

до проєкту рішення «Про реорганізацію (зміна типу та назви)

Зеленодольської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №2

Зеленодольської міської ради

Апостолівського району Дніпропетровської області»

1. Обґрунтування надане для створення опорного закладу, а проєкт рішення стосується реорганізації закладу.

2. Щодо опорного закладу:

- Відповідно до п. 5.6 Положення про опорний заклад освіти:

« 5. Засновник для прийняття рішення про утворення опорного закладу освіти та його філій:

-проводить аналіз рівня матеріально-технічного забезпечення та кадрового потенціалу закладів освіти, культури, фізичної культури і спорту, що належать до сфери його управління, з урахуванням методичних рекомендацій МОН та Міністерства;

-визначає стан впровадження профільної середньої освіти у закладах освіти та якість надання освітніх послуг;

-прогнозує витрати на зміцнення матеріально-технічної бази опорних закладів освіти та їх філій, створення в них нового освітнього простору, придбання шкільних автобусів з метою організації підвезення здобувачів освіти і педагогічних працівників до місця навчання, роботи та до місця проживання, введення у разі потреби додаткових посад педагогічних працівників, створення безперешкодного (безбар'єрного) середовища для осіб з особливими освітніми потребами;

-організують проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед громадянщості щодо утворення опорних закладів освіти та їх філій.

6. Засновник присвоює закладу загальної середньої освіти статус опорного за результатами конкурсу, проведеного відповідно до затверджених ним умов.

Під час проведення конкурсу обов'язково враховуються:

-рівень забезпечення кваліфікованими педагогічними кадрами,

-наявність сучасної матеріально-технічної бази (належним чином

обладнаних спортивних об'єктів, кабінетів природничо-математичного та

іншого спрямування, лабораторій, навчальних майстерень, комп'ютерного і

мультимедійного обладнання, швидкісного доступу до Інтернету тощо).